

汕头职业技术学院文件

汕职院发〔2016〕53号

关于印发《汕头职业技术学院科研课题评审指标体系》 的通知

各处（室）、系（部）、中心（馆）：

《汕头职业技术学院科研课题评审指标体系》作为院级科研课题评审评价指标已经执行多年。为做好科研管理的 ISO 质量认证工作，近期，学术委员会秘书处将该指标体系提交学术委员会全体委员再次审议确认，经全体委员审议无异议。现印发给你们，请认真组织学习，遵照执行。



汕头职业技术学院科研课题评审指标体系

| 评审内容 | 权重 | 评审标准 | | | |
|-------------|------|---|---|---|--|
| | 1 | A级 (86-100分) | B级 (76--85分) | C级 (60--75分) | D级 (0-59分) |
| 选题意义 | 0.2 | 学术价值高；有重要创新性或应用性；对社会、学院发展有很大促进作用。 | 学术价值比较高；有比较重要的创新性或应用性；对社会、学院发展有一定的促进作用。 | 有一定学术价值；创新性或应用性一般；对社会、学院发展作用一般。 | 没有学术价值；基本属于重复性工作；对社会、学院发展没有促进作用。 |
| 研究基础 | 0.15 | 已有相关成果丰富，熟悉研究现状，所列参考文献具有代表性。 | 已有比较丰富的相关成果丰富，比较熟悉研究现状，所列参考文献比较有代表性。 | 已有一般相关成果，一般了解研究现状，所列参考文献有一定代表性。 | 没有相关成果，不了解研究现状，所列参考文献没有代表性。 |
| 课题设计 | 0.4 | 1. 目标明确； 2. 内容充实； 3. 重点突出，难点明确； 4. 研究思路清晰。 | 1. 目标比较明确； 2. 内容比较充实； 3. 重点比较突出，难点比较明确； 4. 研究思路比较清晰。 | 1. 目标基本明确； 2. 内容基本充实； 3. 重点基本突出，难点基本明确； 4. 研究思路基本清晰。 | 1. 目标不够明确； 2. 内容空泛； 3. 重点不突出，难点不明确； 4. 研究思路模糊。 |
| 研究方法 | 0.15 | 研究方法科学、可行 | 研究方法比较科学、可行 | 研究方法基本适合 | 研究方法不科学、不可行 |
| 研究条件 | 0.1 | 1. 负责人和主要成员曾完成多项重点研究课题； 2. 原有科研成果社会评价很高； 3. 研究能力很强 4. 课题组分工科学合理。 | 1. 负责人和主要成员曾完成 1 项重点研究课题； 2. 原有科研成果社会评价比较高； 3. 研究能力强 4. 课题组分工比较合理。 | 1. 负责人和主要成员曾完成过一般研究课题； 2. 原有科研成果社会评价比较高； 3. 研究能力比较强； 4. 课题组分工基本合理。 | 1. 负责人和主要成员未完成过一般研究课题； 2. 原有科研成果社会评价不高或没有获得过公开出版的科研成果； 3. 研究能力差； 4. 课题组分工不合理。 |
| 总分 (百分制) | | | | | |

请评委以无记名方式按各项指标、要求，客观地给出一个总分，分数填在打分表上。